

# PENGAUDITAN TERHADAP PROJEK MRT: CABARAN DAN STRATEGI

**Oleh:**

**Dr. Sayed Alwee Hussnie Sayed Hussin**

Timbalan Pengarah  
Bahagian Susulan Audit

26 Oktober 2017

# Kandungan

1. Pengenalan
2. Pengauditan Projek MRT
3. Permasalahan Audit dan Objektif Pembentangan
4. Model Yang Diaplikasi
5. Cabaran Dihadapi
6. Strategi Menghadapi Cabaran
7. Penutup dan Limitasi

# 1. Pengenalan

3

- Tanggungjawab JAN dalam projek mega; seperti projek MRT.
  - ❖ selaras dengan Akta dan piawaian audit.
  - ❖ mengikut jenis dan skop pengauditan yang ditentukan.
  - ❖ melahirkan pandangan audit terhadap penilaian risiko kewangan dan teknikal.
- Evolusi dalam pengauditan projek
  - ❖ Pengauditan projek secara **real time** (Huibers et al., 2015).

## 2. Pengauditan Projek MRT

4

### □ Arahan Pengauditan:

*Clause 5.6, Project Development & Management Agreement-*

*“The Auditor General (“AG”) shall to undertake an **independent review** of the implementation of the project **at any time** and on **any aspect** of the implementation.”*

## 2. Pengauditan Projek MRT (...sambungan)

5

### Kedudukan Kemajuan Pengauditan

PROJEK MRT		PENGAUDITAN OLEH JAN		
Jajaran (Kos) (Tempoh)	Kemajuan Fizikal Semasa	Jenis Pengauditan	Pemerhatian Audit	Bilangan Isu
<p>MRT1: Sungai Buloh – Kajang (SBK)</p> <p>(RM23 bilion) (Jul 2011 – Jul 2017)</p>	Siap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perolehan tanah &amp; pentadbiran kontrak</li> <li>• Bayaran Interim</li> <li>• Audit Teknikal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 kali</li> <li>• 2 kali</li> <li>• 4 kali</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 isu</li> <li>• 2 isu</li> <li>• 65 isu</li> </ul>
<p>MRT2: Sungai Buloh – Serdang – Putrajaya (SSP)</p> <p>(RM27 bilion) (Sept 2016- Jul 2023)</p>	13%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perolehan tanah &amp; pentadbiran kontrak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 kali</li> </ul>	14 isu

# 3. Permasalahan Audit

- ❑ **Kompleksiti** projek MRT, menjurus kepada:
  - ❖ jangkakan isu dalam pengurusan projek (Jatarona et al., 2016).
  - ❖ penilaian risiko salah urus projek semakin dituntut.
  - ❖ tatacara pelaksanaan kerja audit perlu lebih teliti.
  - ❖ pertimbangan dan pembuatan keputusan audit boleh jadi kurang tepat.

### 3. Objektif Pembentangan

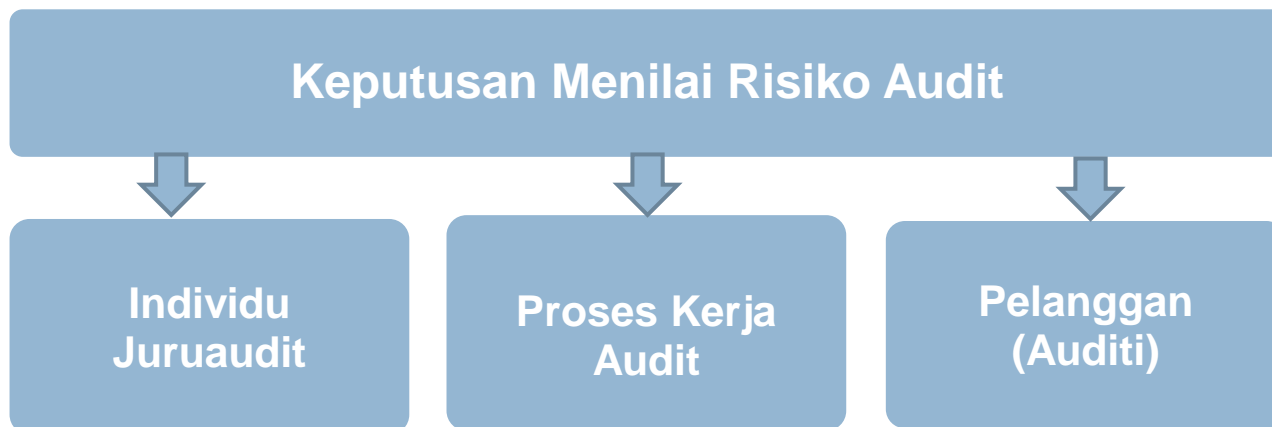
7

Mengenalpasti **cabaran** dalam pengauditan Projek MRT serta **strategi** untuk tujuan penambahbaikan.

## 4. Model Yang Diaplikasi

8

- ❑ **Model penilaian risiko audit** (Hurtt et al., 2014).
- ❑ Keputusan juruaudit menilai risiko dipengaruhi oleh faktor individu juruaudit, proses kerja dan pelanggan (auditi).





# 5. Cabaran Dihadapi

## □ Individu Juruaudit



- Rujukan dalam bidang kejuruteraan yang terhad bagi 4 daripada 11 skop teknikal yang diaudit.
- 80% daripada isu yang dibangkitkan adalah bagi skop teknikal.

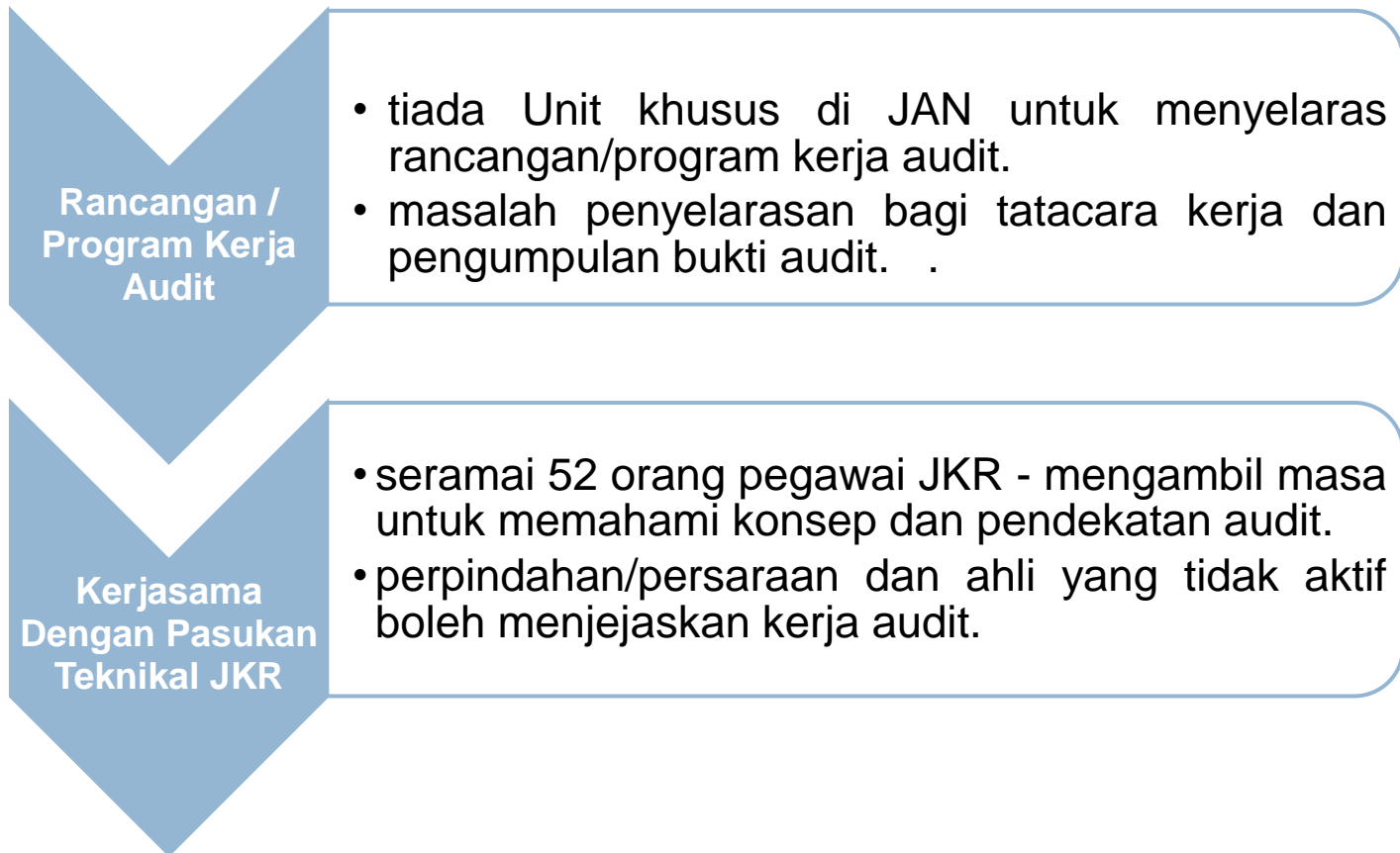


- pengauditan berbentuk pematuhan sahaja.
- secara purata, pengauditan dijalankan sekali setahun.

## 5. Cabaran Dihadapi (... sambungan)

10

### □ Proses Kerja Audit



## 5. Cabaran Dihadapi (... sambungan)

11

### □ Pelanggan (Auditi)

Pengurusan  
Secara *Special  
Purpose Vehicle  
(SPV) / Project  
Delivery Partner  
(PDP)*

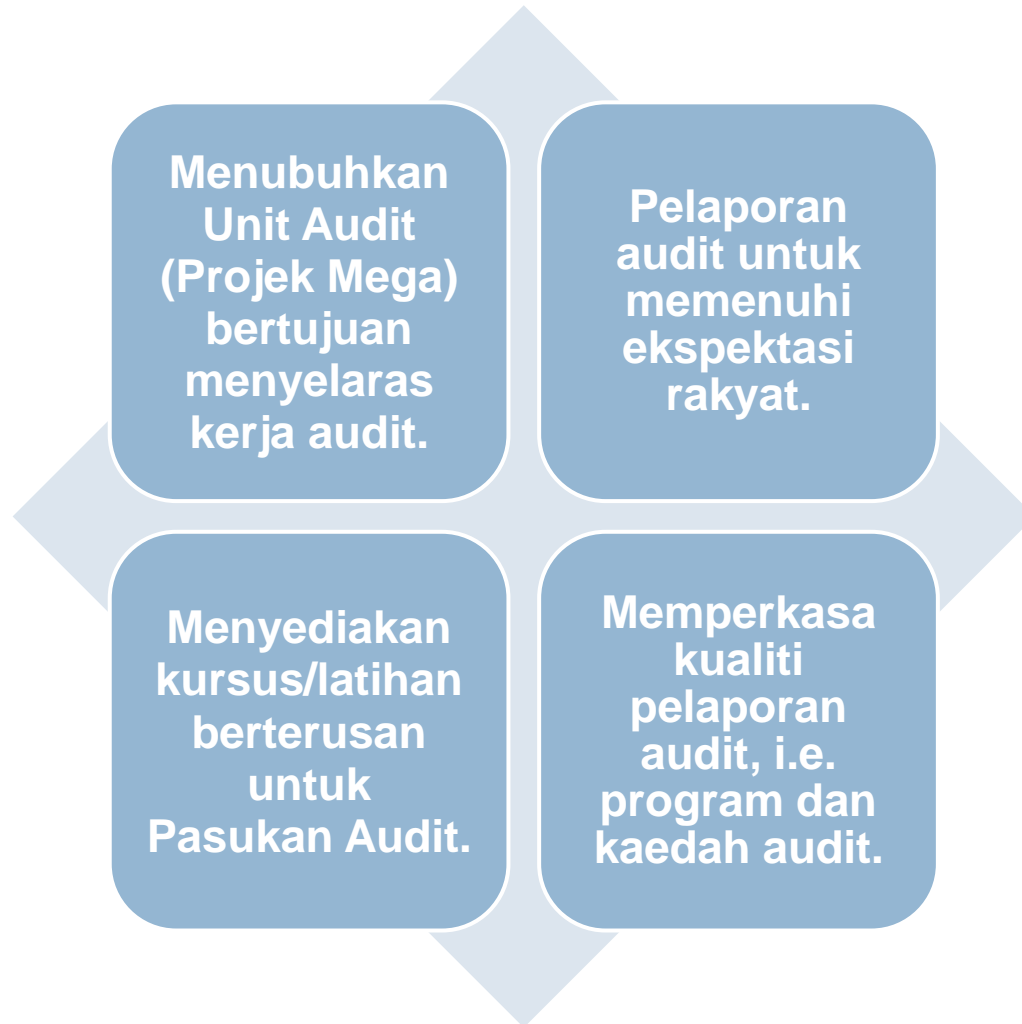
- secara SPV/PDP – tahap kekukuhan dan kelemahan persekitaran kawalan perlu lebih teliti.
- mekanisme tadbir urus secara SPV/PDP lebih berisiko berbanding konvensional.

Pengurusan  
Secara *Work  
Package  
Contractors (WPC)*

- bilangan pakej kontrak adalah banyak dan skop pakej yang kompleks, kesemuanya 86 pakej.
- mengakibatkan penyediaan dan penyimpanan dokumentasi untuk diaudit tidak seragam.

## 6. Strategi Menghadapi Cabaran

12



## 7. Penutup dan Limitasi

- Pembentangan ini menyenaraikan cabaran dihadapi juruaudit, antaranya pengetahuan terhad aspek teknikal serta strategi boleh diambil bagi mengaudit projek MRT secara *real time*.
- Limitasi – cabaran dan strategi yang diketengahkan mungkin berbeza jika ada pengukurannya untuk lebih objektif.

**TERIMA KASIH**

# Rujukan

1. Ali, A.S. & Kamaruzzaman, S.N. 2010. Cost performance for building construction projects in Klang Valley. *Journal of Building Performance*. 1 (1), p. 110.
2. Huibers, S.C.J.; Tie, B.N.; Bolhijit, J. Coleman, N. 2015. *The evolution of project auditing: Global benchmark study*, Management Innovation Centre (Netherland).
3. Hurtt, R.K., Brown-Liburd, H., Earley, C.E. & Krishnamoorthy, G. 2013. Research on auditor professional skepticism: Literature synthesis and opportunities for future research. *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, 32 (1), 45-97.
4. Jatarona, N.A; Yusof, A.M.; Ismail, S. & Saar, C.C. 2016. Public construction projects performance in Malaysia, *Journal of Southeast Asian Research*, 2016(2016).
5. Loke, C.H.; Ismail, S. & Hamid, F.A. 2016. The perception of public sector auditors on performance audit in Malaysia: an exploratory study. *Asian Review of Accounting*. 24 (1), pp. 90-104.